



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София, ул. Екзарх Йосиф, 12
факс: 02/980 76 32

Администрация: тел.: 02/930 49 57;

ПРОТОКОЛ № 2

**от среща на работната група по наказателни дела, сформирана към
Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към
Съдийската колегия на ВСС, с решение
по протокол № 22/29.06.2016г., т. 5**

19 септември 2016 г.

Днес, **19 септември 2016 г., понеделник, от 11.00 ч.** в сградата на Висшия съдебен съвет се проведе среща на работната група по наказателни дела, сформирана към Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към Съдийската колегия на ВСС, определена с решение по протокол № 22/29.06.2016 г., т. 5

На срещата присъстват:

- 1. Калин Калпакчиев** – член на ВСС и председател на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” към Съдийската колегия на ВСС
- 2. Славка Димитрова**, зам.-председател на Окръжен съд Пловдив и р-л НО.
- 3. Иваничка Славкова**, зам.председател на Окръжен съд Варна и р-л НО.
- 4. Александър Григоров**, председател на Окръжен съд Плевен.
- 5. Светослава Алексиева**, зам.-председател на Районен съд Перник.
- 6. Милена Георгиева**, зам.-председател на Районен съд Пловдив
- 7. Яна Колева**, председател на Районен съд Бургас.
- 8. Силвия Обрешкова**, зам.-председател на Районен съд Варна и р-л НО.
- 9. Павлина Тонева**, председател на Районен съд Горна Оряховица.
- 10. Иван Калибацев** – председател на Районен съд-гр. Пловдив

Г-н Калин Калпакчиев – член на ВСС и председател на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика”/КСКНСС/ откри работната среща, като благодари за направените обобщения на предложенията постъпили от съдилищата, по отношение на статистическите кодове, коефициентите за натовареност и критериите за тяхната корекция във връзка с Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с Решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2016 г. и Номенкатура към тях.

След проведена дискусия и обсъждания по направените писмени предложения,

РАБОТНАТА ГРУПА ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА РЕШИ:

По направените от съдия Иваничка Славкова-зам.-председател на Окръжен съд-Варна предложения относно допълването и редакцията на съществуващите статистически кодове /шифри/ към Правилата за оценка на натовареността на съдиите, както следва:

I. ОБЩИ И ТЕХНИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ ПО СТАТИСТИЧЕСКИТЕ КОДОВЕ.

1. При разпределение на делото през ЦСРД следва да се попълни поле със съответния шифър, който автоматично се „пренася” в СИНС и определя първоначално заложения коефициент на натовареност на съдията. Когато се окаже, че разпределящият е допуснал техническа грешка при въвеждане на шифъра дело в ЦСРД това не може да бъде отстранено чрез корекция на данни по конкретното дело в ЦСРД. Към днешна дата вече е възможна корекция само в СИНС, коректно при такава грешка това следва да се отрази и в ЦСРД, доколкото зададеният шифър и група на натовареност се обективират и в протокола за разпределение на делото. При промяна на шифъра е възможно да се изтегли от системата нов протокол за техническа грешка- по същия начин, както това става при редакция на делото – **приема направеното предложение.**

2. В разработената СИНС липсва графа, която да отбелязва причината за корекцията на шифъра /групата/ като считаме, че наличието на такава е удачно с оглед обективност. Още повече до корекция на шифъра в СИНС може да се достигне и поради това, че разпределящият, за когото не винаги е обективно възможно да се запознае подробно например с жалба, за да прецени предмета ѝ. Тази промяна следва да бъде изрично регламентирана, доколкото в чл. 23 и чл. 24 от Правилата е посочено, че „корекцията се прави при определени регламентиранни основания”- **приема направеното предложение.**

II. ЛИПСВАЩИ КОДОВЕ ЗА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1. Прекратяване на наказателно производство в хипотезите на чл. 250 от НПК и чл. 289 от НПК. Пред въззивната инстанция делата винаги се разглеждат по реда на гл. XXI от НПК. Некоректно до настоящия момент следва да се образуват с код 7300- Други въззивни части по глава XXII.

Предложение- Първи вариант- да се създаде нов код – Частни наказателни дела по гл. XXI, в която се включват – въззивни жалби по чл. 250 от НПК, чл. 289 от НПК и по чл. 323 от НПК

Втори вариант- да се създадат три нови кода, както следва-

-въззивни частни наказателни производства по чл. 250 от НПК

-въззивни частни наказателни производства по чл. 289 от НПК

-въззивни частни дела по чл. 323 от НПК- връщане на жалба/ производството също е по гл. XXI от НПК.

Следва тези кодове да се привържат към група 29 на приложение 2.2./ предложението е с оглед спецификата на делата- преценка на правилността на прекратяване на наказателното производство- в първите две хипотези, респ. запознаване с цялото дело/ - **приема втория вариант на направеното предложение, като го изменя както следва:** за въззивни частни наказателни производства по чл. 250 и по чл. 289 от НПК да бъде създаден един код, а не два отделни и втори нов код за въззивни частни наказателни производства по чл. 323 от НПК, като се привържат към група 29 на приложение 2.2. В приложение 2.1 да се създаде нова група, като принципът е - кодът да е същият след съответната корекция за прекратяване, какъвто е имал на първата инстанция, съответно за окръжен-въззивен, за апелативен и т.н.

2. Липсващ шифър за делата по чл. 70 от НК. В шифрите са посочени категория дела по чл. 70 от НК, като е посочено, че процесуалната норма, по която се разглеждат е по чл. 306 ал.1 т.1 от НПК. Това не е юридически коректно, нормата на ал.1 не е относима за делата по чл. 70 от НК. Още повече, че те са предвидени и по приложение 2.2 и по 2.2. Делата за условно предсрочно освобождаване се разглеждат по чл. 437 от НПК. Те обаче не са включени към шифър 7120 - Производства по чл. 447-452 НПК. Следва да се направи уточнение- дали ще се образуват с шифър 7120, или ще се създаде нов код?

Предложение-

Първи вариант- създаване на нов код в приложение 2.2. I инстанция за ОС и II инстанция за АС

Втори вариант – заместване на неправилния код 2130- с описание производства по чл. 437 от НПК, като се привърже към прил. 2.2 за ОС и за АС и към група 27/ както е при изпълнение на наказанията код 2300/.

Трети вариант- добавяне на производствата по чл. 437 от НПК към код 2300 – производства по изпълнение на наказанията- с изрично добавяне на текста на чл. 437 от НПК.- **приема третия вариант на направеното предложение.**

3. Липсващ код 1316 в Прил. 2.2 за ОС- първа инстанция и за АС- втора инстанция. Този код е посочен само в приложение 2.1, а дела по чл. 343 А от НК се разглеждат и от ОС като първа инстанция, съответно АС като втора инстанция.

Предложение- да се добави код 1316 към Приложение 2.2 за ОС и АС, като се привърже към група 20 на Приложение 2.2 – **приема направеното предложение.**

4. Производства по чл. 73 А от НПК- да се добави към код 3130/ производство по чл. 73 НПК – **приема направеното предложение.**

5. Нови производства по ЗПИИАНМППРМИЗ/ Закон за признаване, изпълнение и изпращане на актове за налагане на мерки за процесуална принуда, различни от мерките, изискващи задържане/ в сила от 27 май 2016 г. Те са подобни на делата по ЗПИКОНФС. Сега кодове 3560, 3570 и 3580 неправилно са включени в приложение 2.1, тъй като са подсъдни на ОС като първа инстанция, на АС- втора инстанция, следва да се включат в приложение 2.2., в група 29- дела за международно-правна помощ по наказателни дела.

Предложение - създаване на нов код по горния закон, който, заедно с кодове 3560, 3570 и 3580 да се включи в група 29 /частни дела по гл.36 от НПК/ на приложение 2.2 - **приема направеното предложение.**

III.ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕДАКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ КОДОВЕ ЗА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

1. Премахване на код 4350 в приложение 2.1 и на код 94350 в приложение 2.1 и приложение 2.2. Събражения за предложението При категориите дела, които приключват по реда на чл. 78 А от НК , не всякога се внасят постановления по чл. 78 А от НК, за да могат да се образуват коректно с този код. Съдията докладчик може да вземе решение, при внесен ОА да разгледа делото по реда на гл. 28 от НПК впоследствие, след като делото е образувано вече като ОХ и с код – по материален закон. Възможно е да приключи съдебно следствие и едва тогава с присъдата да вземе решение за приложение на чл. 78 А от НК. Често става въпрос за дела по чл. 343 от НК, които са с немалка правна сложност и се провежда съдебно следствие.

При това положение, ако тези дела са внесени с предложение за освобождаване от наказателна отговорност се образуват дела по НАХД, и тогава се поставя код 4350, в случаите обаче, когато делото е внесено с обвинителен акт, поради пропуск на прокурора/ а такива случаи не са малко, понякога и само заради статистиката на прокуратурите/ при наличие на законови предпоставки за това, се образува по материален закон и съдът – или го насрочва, или го приключва с краен акт по чл. 78 А от НК. Делата по този начин се поставят в нееднакво положение, в зависимост от вида на прокурорския акт.

Предложение: Делата да се образуват винаги по материален закон, за които са предвидени всички кодове и те сравнително коректно отразяват тежестта на делото. След приключването им да се поставя коригиращ коефициент, например – 0,7, за да може да се отчете тази процедура.

Приема следното решение: Да се създаде отделен код за делата по реда на чл. 78а, който с падащо меню определя същите коефициенти съобразно материалния закон. В случай, че производството е по Глава 28 от НПК без провеждане на съдебно следствие да се предвиди коефициент на тежест като при съкратеното следствие – 0,7.

2. Код 710- квалифицирани състави на грабеж по чл. 199 ал.2 от НК да се премести в група 2 на приложение 2.2. Мотиви- делата по чл. 199 ал.2 от НК по правило са по-тежки /като наказуемост/ от делата по чл. 116 от НК, а като правна сложност идентични с тях - **приема направеното предложение.**

3. Делата от частен характер В номенклатурата са посочени например шифри 419- закана за убийство – общо/ по ал. 1 винаги е ЧХ/, 422 - обида, 423 - клевета, 303- лека телесна повреда, 304 – лека телесна повреда без разстройство на здравето. Тези дела **винаги** са от частен характер. При това положение в ЦСРД и СИНС делата се отчитат с посочения в номенклатурата шифър, но в деловодната програма това не е възможно да стане, тъй като тези шифри са възможни само ако делото се регистрира като общ характер. Така се получава различно отбелязване в СИНС и деловодна програма на съда / вероятно в зависимост от съответната деловодна програма/ - **приема направеното предложение.**

3. По отношение напремахнатия код 3142/ споразумения/. В доклада на отдели „САОД“ , Информационно обслужване на ОСВ и КСКНСС е посочено, че след премахването на този код, след като делата се образуват по материален закон, следва спешно да се реши този въпрос. Вероятно в повечето съдилища се прилага коригиращ коефициент по чл. 25 т.1 от Правилата. Вероятно също така това също е несправедливо и завишено. Поради това предлагам в чл. 25 да се въведе нова точка, която да предвижда коригиращ коефициент по дела, които са внесени като споразумения по гл. 29 от НПК, с коефициент, по-малък от посочения в чл. 25 т.1 от Правилата.

Горното предложение следва да се отправи към групата на колегата Янков, който изготвя предложенията за промени в коефициентите на делата.

Приема следното решение: Намаленият коефициент по чл. 371, т.2 да бъде не 0,65, а 0,9.

4. Код 10000 в приложение 2.2 – Производства по чл. 424 ал.1 от НПК /възобновяване/. Предложението е идентично с разрешението по чл. 78 А от НК, като се поставя коригиращ коефициент, а делата се образуват по материален закон- **приема направеното предложение.**

- В група 37 да се добавят „Други АНД“ и да се увеличи коефициента на тежест а 0,7.

- В група 38, от описанието на групите наказателни дела по законово основание да отпадне „РДВ“.

-Предложенията направени от съдия Янко Янков – зам. председател на АС-Варна ще бъдат разгледани на следващото заседание на Работната група.

- Дава възможност на членовете на Работната група да направят предложения за изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и приложенията към тях в деуседмичен срок, които да бъдат обсъдени на следващото заседание на Работната група.

- Насрочва следващо заседание на Работната група на 10.10.2016 г. от 11,00 часа в сградата на Висшия съдебен съвет.

Работната среща приключи в 12,15 часа.

**ЧЛЕН НА ВСС И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
„СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И
СЪДЕБНА СТАТИСТИКА” /п/**

КАЛИН КАЛПАКЧИЕВ